

**DEMANDES EN INDICATION  
DE MESURES CONSERVATOIRES PRÉSENTÉES  
RESPECTIVEMENT  
PAR LE GOUVERNEMENT DU BURKINA FASO  
ET PAR LE GOUVERNEMENT  
DE LA RÉPUBLIQUE DU MALI**

**REQUESTS FOR THE INDICATION  
OF PROVISIONAL MEASURES OF PROTECTION  
SUBMITTED RESPECTIVELY  
BY THE GOVERNMENT OF BURKINA FASO  
AND BY THE GOVERNMENT OF THE REPUBLIC  
OF MALI**



DEMANDE EN INDICATION DE MESURES CONSERVATOIRES  
PRÉSENTÉE PAR LE BURKINA FASO

1. Les Gouvernements du Burkina Faso et de la République du Mali ont soumis à une chambre de la Cour internationale de Justice le différend frontalier entre les deux Etats par compromis du 16 septembre 1983, notifié à la Cour le 20 octobre 1983.

2. Les deux Parties ont présenté leurs mémoires à la Cour dans les six mois suivant l'ordonnance constituant la Chambre. La procédure devant la Chambre est en cours.

3. Le 25 décembre 1985 à 7 heures, les forces armées de la République du Mali ont attaqué le Burkina Faso, arguant des problèmes soulevés par le recensement de la population, alors que l'opération de recensement avait été notifiée par les autorités du Burkina Faso aux autorités maliennes à titre de courtoisie et que ces dernières n'avaient émis aucune objection.

4. Le conflit armé qui oppose les deux Parties constitue une menace pour le règlement judiciaire du différend, règlement pacifique convenu par le compromis du 16 septembre 1983. Aussi, le Gouvernement du Burkina Faso demande-t-il, en application des articles 41 du Statut et 73 du Règlement, l'indication des mesures conservatoires qui s'imposent.

5. Conformément à l'article 73, alinéa 2, du Règlement, le Gouvernement du Burkina Faso indique les conséquences éventuelles du rejet de sa demande. L'issue du conflit armé pourrait créer sur le terrain une situation de fait rendant difficile voire impossible l'application de l'arrêt de la Cour. La destruction d'éléments de preuve lors des hostilités risquerait de fausser le déroulement de la procédure.

6. En conséquence et sans préjuger le fond du différend, le Gouvernement du Burkina Faso demande l'indication des mesures conservatoires suivantes :

*Primo* : Les Parties retireront leurs forces armées de part et d'autre de la ligne proposée par la sous-commission juridique de la commission de médiation de l'Organisation de l'unité africaine le 14 juin 1975.

*Secundo* : Les Parties s'abstiendront de tout acte ou action sur le terrain qui pourrait empêcher ou entraver l'exécution de l'arrêt rendu par la Chambre de la Cour sur la base des conclusions des Parties.

*Tertio* : Les Parties s'abstiendront de tout acte ou action qui pourrait entraver la réunion des éléments de preuve dans la présente instance.

Fait à Paris, le 30 décembre 1985.

(Signé) Emmanuel SALAMBERE,  
coagent du Burkina Faso.

---

LETTRE DE L'AMBASSADEUR,  
COAGENT DU MALI PRÈS LA COUR INTERNATIONALE DE JUSTICE,  
AU PRÉSIDENT DE LA CHAMBRE DE LA COUR

*Objet:* Conflit frontalier Mali/Burkina Faso.

Monsieur le Président,

Sur ordre de mon gouvernement, j'ai l'honneur de vous transmettre, sous ce pli, le texte de la déclaration du Gouvernement du Mali du 21 décembre 1985. Cette déclaration fait état de graves mesures unilatérales prises par le Gouvernement burkinabé dans la zone contestée faisant l'objet de l'instance pendante devant la Chambre de la Cour que vous présidez.

Les troupes burkinabés ont, en effet, occupé les villages de Dioulouna, Kounia, Selba et Douna et y ont hissé le drapeau du Burkina Faso.

Dans ces conditions, je suppose que la Chambre que vous présidez estimera opportun de recourir à l'article 41 du Statut de la Cour :

«La Cour a le pouvoir d'indiquer, si elle estime que les circonstances l'exigent, quelles mesures conservatoires du droit de chacun doivent être prises à titre provisoire.»

La procédure prévue à l'article 75 du Règlement paraîtrait particulièrement appropriée en l'espèce :

«1. La Cour peut à tout moment décider d'examiner d'office si les circonstances de l'affaire exigent l'indication de mesures conservatoires que les parties ou l'une d'elles devraient prendre ou exécuter.»

La Chambre de la Cour estimera sans doute opportun, dans ces circonstances, d'inviter le Burkina Faso non seulement de veiller à empêcher tout acte susceptible de préjuger les droits du Mali à l'exécution de l'arrêt que la Chambre de la Cour peut être appelée à rendre au fond, mais aussi de veiller à arrêter tout acte de quelque nature qu'il soit qui pourrait aggraver ou étendre le différend soumis à la Chambre de la Cour.

En conséquence, le Burkina Faso devrait être invité à rapporter les mesures unilatérales prises dans les villages de Dioulouna, Kounia, Selba et Douna et d'y retirer les éléments armés et autres qu'il y a introduits.

Tant pour des raisons d'urgence, de souplesse et de plus grande légèreté de la procédure qu'en vue de dédramatiser la situation, le Gouvernement malien estime, pour sa part, que la procédure par laquelle la Chambre se prononcerait *proprio motu* serait plus adéquate que celle par laquelle elle serait formellement saisie d'une demande émanant du Gouvernement malien.

En remerciant à l'avance la Chambre de la Cour pour l'attention qu'elle voudra bien apporter à la présente, je saisis cette occasion, Monsieur le Président, pour renouveler, à Votre Excellence, les assurances de ma très haute considération.

Bruxelles, le 27 décembre 1985.

L'ambassadeur, coagent du Mali  
près la Cour internationale de Justice,  
(Signé) Yaya DIARRA.

COMMUNIQUÉ DU GOUVERNEMENT DE LA RÉPUBLIQUE DU MALI  
PUBLIÉ LE SAMEDI 21 DÉCEMBRE 1985

Le Gouvernement du Burkina Faso a saisi le Gouvernement du Mali de sa décision de procéder à un recensement général de sa population du 10 au 20 décembre 1985. Le Gouvernement malien a donné des instructions aux autorités frontalières maliennes pour en informer les populations amenées à se déplacer entre les deux pays.

Le 14 décembre 1985, des agents burkinabés chargés des opérations de recensement et appuyés de brigades de comités de défense de la révolution burkinabé (CDR), munies d'armes automatiques, ont pénétré dans le territoire malien. Ces éléments ont été vite rejoints par des unités régulières des forces armées burkinabés qui ont investi et occupé les villages frontaliers maliens : Dioulouna, Kounia Selba et Douna, sur lesquels a été hissé le drapeau du Burkina Faso. Les autorités militaires burkinabés ont coupé toutes communications entre ces localités et le reste du territoire malien.

Le chef de village de Dioulouna et d'autres responsables des localités occupées, ayant tous refusé de se laisser recenser par les autorités étrangères, ont été maltraités, enlevés brutalement et déportés à Djibo (Burkina Faso). Leurs domiciles ont été violés et perquisitionnés, leurs biens emportés. Cette situation a eu pour conséquence un déplacement massif des populations maliennes vers Mondoro et Douentza.

Devant la persistance et l'aggravation de la situation consacrée par une occupation par les forces armées régulières burkinabés, en lieu et place de prétendus agents de recensement, le Gouvernement du Mali constate une rupture unilatérale de la concertation, une violation flagrante des règles élémentaires de bon voisinage et une agression caractérisée.

Le Gouvernement de la République du Mali, face à cette situation inadmissible, a pris toutes les mesures nécessaires pour assurer la sécurité des populations et sauvegarder l'intégrité du territoire.

---

LETTRE DE L'AMBASSADEUR, COAGENT DU MALI  
PRÈS LA COUR INTERNATIONALE DE JUSTICE, AU GREFFIER DE LA COUR

Monsieur le Greffier,

J'ai l'honneur de vous prier de bien vouloir trouver, ci-jointe, la lettre par laquelle le Mali saisit la Cour internationale de Justice d'une demande d'indication de mesures conservatoires dans le cadre de la procédure en cours concernant le différend frontalier entre le Burkina Faso et le Mali.

Je vous prie d'agréer, Monsieur le Greffier, les assurances de ma haute considération.

Bruxelles, le 7 janvier 1986.

L'ambassadeur, coagent du Mali  
près la Cour internationale de Justice,  
(Signé) Yaya DIARRA.

---

DEMANDE EN INDICATION DE MESURES CONSERVATOIRES  
PRÉSENTÉES PAR LE MALI

1. Par une lettre de son coagent du 27 décembre 1985, le Gouvernement malien attirait l'attention de la Cour sur le fait que dès le 14 décembre 1985 des éléments armés burkinabés avaient investi et occupé les villages frontaliers sous administration malienne.

Dans ces conditions, l'indication de mesures conservatoires, aux termes de l'article 41 du Statut de la Cour, apparaissait comme opportune.

2. Pour sa part, le Gouvernement malien estimait que l'examen d'office par la Cour d'indication de mesures conservatoires, sur base de l'article 75 du Règlement, était approprié, vu les circonstances.

3. La présentation, le 30 décembre 1985, par le Burkina Faso, d'une requête unilatérale de mesures conservatoires, sur base de l'article 73 du Règlement, rend inopérante la suggestion du Mali d'une procédure par laquelle la Chambre se serait prononcée *proprio motu*.

4. Dans ces conditions, le Gouvernement du Mali est amené lui aussi à demander à nouveau à la Cour, sur base de l'article 73 du Règlement cette fois, de prendre les mesures conservatoires suivantes :

- inviter chacune des Parties à s'abstenir de tout acte ou action susceptible de préjuger aux droits de l'autre Partie à l'exécution de l'arrêt que la Chambre de la Cour peut être appelée à rendre au fond ;
- inviter chacune des Parties à s'abstenir de tout acte de quelque nature qu'il soit qui pourrait aggraver le différend soumis à la Cour.

5. Aucune question de compétence de la Chambre de la Cour ne se pose en l'occurrence puisque la Cour est saisie du litige par compromis du 16 septembre 1983.

6. Les demandes présentées au paragraphe 4 ci-dessus sont justifiées par les incidents du mois de décembre par lesquels, suite à l'invasion de son territoire le 14 décembre et après avoir essayé en vain, par la voie diplomatique, d'obtenir du Burkina Faso un retrait de ses troupes, le Mali a été obligé, en état de légitime défense, de repousser par la force les troupes burkinabés.

De telles tentatives d'obtenir par la force, ce qui fait l'objet même du différend, est totalement destructeur de la procédure de règlement pacifique des différends que constitue la saisine de la Cour.

La reprise et le déroulement du procès dans la sérénité est de l'intérêt aussi bien d'une bonne justice que des Parties et de leur peuple.

7. Le Gouvernement du Mali estime qu'il n'y a pas lieu de prendre d'autres mesures conservatoires.

8. En particulier, la demande du Burkina Faso, relative à un retrait des forces sur la ligne proposée par la sous-commission juridique de la commission de médiation de l'OUA, constitue en fait à demander à la Cour de lui octroyer immédiatement ce qui fait l'objet de sa demande contentieuse. Par son objet, une telle demande n'a rien de conservatoire.

Au surplus, cette demande est incompatible avec la déclaration signée par les deux chefs d'Etat du Burkina Faso et du Mali le 31 décembre 1985 par laquelle ils ont arrêté les modalités du cessez-le-feu.

La réunion extraordinaire des ministres des affaires étrangères de l'ANAD, à laquelle étaient présents les ministres des affaires étrangères du Burkina Faso et du

Mali, s'est mise d'accord pour renvoyer la question du retrait des troupes à une prochaine réunion des chefs d'Etat. Il serait inapproprié que la Cour se prononce sur un aspect du conflit qui fait l'objet d'une entente directe entre les chefs d'Etat des deux Parties dans le cadre de l'ANAD.

9. Quoique le Gouvernement du Mali n'ait aucune opposition de principe à l'idée que les Parties devraient s'abstenir de tout acte ou action qui pourrait entraver la réunion des éléments de preuve dans la présente instance, il n'aperçoit pas ce que cela peut signifier concrètement et s'abstient donc de le reprendre à son compte.

7 janvier 1986.

---